Дело № \*

УИД: \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

27 июня 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 27 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

с участим лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Булаха М.А.,

защитника Сокова Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении

Булаха Михаила Александровича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

03.05.2025 в 14 час 55 мин Булах М.А., находясь в г. Нягани на ул. Чернышова дом 35, передал управление транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, Сапарову Радику Рашидовичу, \*\*\* года рождения, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, тем самым совершил нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Булах М.А. при рассмотрении дела вину не признал, пояснил, что поскольку он был в состоянии опьянения, 03.05.2025 к нему после работы пришел Сапаров Р.Р. и они на его транспортном средстве поехали на кладбище, с Сапаровым сходили на могилы друзей, потом Сапаров пошел на могилы родственников, а он пошел, сел в машину, выпил виски и уснул на пассажирском сиденье, очнулся уже когда подошел сотрудник ГИБДД, Сапарова Р.Р. в транспортном средстве на тот момент не было. Пояснил, что Сапаров Р.Р. при нем спиртные напитки не употреблял. Ключи от транспортного средства находились в машине, он их Сапарову Р.Р. лично не давал.

Защитник Соков Д.А. при рассмотрении дела поддержал правовую позицию Булаха М.А. по данному делу.

В качестве обоснования своих выводов просил прекратить дело об административном правонарушении в отношении Булаха Михаила Александровича, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что Булах М.А. лично Сапарову Р.Р. не давал ключи от транспортного средства, ключи находились в замке зажигания, транспортное средство было открыто. Булах М.А. не видел, как Сапаров Р.Р. употреблял спиртные напитки, Сапаров Р.Р. завел транспортное средство и поехал, Булах М.А. спал в транспортном средстве на пассажирском сиденье. Полагает, что в объяснениях Булаха М.А. и Сапарова Р.Р. указаны категоричные объяснения, поскольку на видеозаписи отсутствуют объяснения.

В целях выполнения требований ст. 24.1 КоАП РФ судом 03.06.2025 был допрошен в качестве свидетеля Сапаров Р.Р., который пояснил, что с Булах М.А. знаком, вместе работают в \*\*\* около 5 лет. 03.05.2025 около 12 час. 00 мин. вместе с Булах М.А. поехали на кладбище, за рулем находился Булах М.А. Приехав на кладбище, пошёл на могилы родственников, помянул, выпил, Булах М.А. остался в мвашине Око 14 часов, вернувшись, Михаил спал в машине, решил его не будить, сел за руль и повез его домой. Около Юниора остановили сотрудники ГИБДД, вышел и сказал, что выпил и документы на управление транспортными средствами у него не имеются. Михаил проснулся, когда к нему подошли сотрудники ОГИБДД. Не читая документы, подписал объяснения.

В целях выполнения требований ст. 24.1 КоАП РФ судом 19.06.2025 был допрошен в качестве свидетеля инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Булаев К.С., который указал, что с Булахом М.А. лично не знаком, неприязненных отношений к нему не испытывает. Пояснил, что 03.05.2025 находился на службе, по телефону сообщили, что транспортное средство ВАЗ Патриот стоит на кладбище, водитель и пассажир находятся в состоянии опьянения, около Юниора остановили транспортное средство. За рулем находился Сапаров Р.Р., от него исходил запах алкоголя, что явилось основанием для отстранения его от управления транспортным средством и проведения в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого у Сапарова Р.Р. установлено состояние алкогольного опьянения, документов у Сапарова Р.Р. на транспортное средство не было, Сапаров Р.Р. пояснил, что собственник транспортного средства сидит в транспортном средстве. В отношении Сапарова Р.Р. был составлен протокол по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. После Сапарова Р.Р. и Булаха М.А. доставили в ОМВД для составления протокола в отношении Булаха М.А. по ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ, а Сапарова Р.Р. передали дознавателям, для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации. Также свидетель пояснил, что на момент остановки транспортного средство Булах М.А. находился на переднем пассажирском месте, при этом он не спал, от него исходил запах алкоголя, был выпивший, ориентировался в обстановке, отвечал на вопросы.

В целях выполнения требований ст. 24.1 КоАП РФ судом в ходе рассмотрения дела был допрошен в качестве свидетеля инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Колесник К.В., который дал аналогичные показания.

Выслушав Булаха М.А., защитника Сокова Д.А., допросив свидетелей, исследовав материалы дела, просмотрев видеозаписи, мировой судья приходит к следующему.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 03.05.2025 в 14 час 55 мин Булах М.А., находясь в г. Нягани на ул. Чернышова дом 35, передал управление транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, Сапарову Радику Рашидовичу, \*\*\* года рождения, находящегося в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу абзаца 3 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, выражается в самоустранении водителя, который управлял или должен был управлять транспортным средством, и передаче им управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Совершение данного административного правонарушения возможно, как умышленно, так и по неосторожности.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Передача управления предполагает совершение волевых действий, которые заключаются в том, что транспортное средство отдается для управления, выполнения функций водителя иному лицу.

Субъектом данного правонарушения может быть лицо, имеющее право управления транспортным средством в силу права собственности, владения или на ином законном основании, в том числе по доверенности, а также лицо, управляющее транспортным средством.

Вина Булаха М.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 575118 об административном правонарушении от 03.05.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Булахом М.А. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Булаху М.А. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- объяснением Булаха М.А. от 03.05.2025, из которых следует, что около 14 час. 30 мин. он совместно с Сапаровым Р.Р. распивали спиртные напитки на кладбище, после чего попросил Сапарова Р.Р. отвезти его домой, передал управление транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, Сапарову Р.Р., находящегося в состоянии алкогольного опьянения;

- объяснением Сапарова Р.Р. от 03.05.2025, из которых следует, 03.05.2025 в 14 час. 30 мин. он совместно с Булахом М.А. распивали спиртные напитки на кладбище, после чего Булах М.А. попросил отвезти его домой, передал управление транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, ему, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения;

- реестром правонарушения на Булаха М.А;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, принадлежит Булаху Михаилу Александровичу;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК 073058 от 03.05.2025, из которого установлено, что Сапаров Р.Р., управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, основанием для отстранения послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Отстранение Сапарова Р.Р. от управления транспортным средством было проведено с применением видеофиксации;

- копией протокола о задержании транспортного средства 86 СП № 059507 от 03.05.2025, согласно которого транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, оставлено по месту остановки;

- копией акта 86 ГП № 061917 от 03.05.2025 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в отношении Сапарова Р.Р., у которого имелись признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица. В ходе освидетельствования, проведенного 03.05.2025 в 15 час. 38 мин., было выявлено содержания алкоголя в выдыхаемом Сапаровым Р.Р., воздухе 1,053 мг/л. Освидетельствование было проведено с применением видеофиксации и у Сапарова Р.Р., было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сапаров Р.Р., был согласен, о чем имеется соответствующая запись в акте освидетельствования. Заводской номер прибора указанный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в бумажном носителе идентичный Алкометр АКПЭ-01М Мета, заводской номер 18069.

Согласно карточки операции с водительским удостоверением, Булах М.А. имеет право управления транспортными средствами категории \*\*\* водительское удостоверение действительно до \*\*\*.

В соответствии с п. 5 Постановления Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) сроки действия российских национальных водительских удостоверений которых истекают (истекли) в период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2025 г. продлены на 3 года

Своими действиями Булах М.А. нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водителю запрещается, в частности, передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством данной категории.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, вина Булаха М.А. в совершении административного правонарушения подтверждается показаниями свидетелей - сотрудников ГИБДД Буланова К.С. и Колесник К.В., допрошенных в ходе рассмотрения дела, указанные свидетели сообщили, что Булах М.А. при остановке транспортного средства не спал. Также из исследованной видеозаписи, истребованной мировым судьей из материалов дела об административном правонарушении в отношении Сапарова Р.Р., привлечённого по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. Так на видеозаписи видно, что при остановке сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, видно, что Булах М.А. не спит, курит, Булах М.А. также пояснил, что документы на транспортное средство находятся дома (файл 20250503\_1444 в 14:46 час.).

Оснований не доверять показаниям свидетелей у мирового судьи не имеется, указанные лица предупреждались об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Мировой судья учитывает, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений относительно круга лиц, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей, а потому показания сотрудников полиции подлежат оценке наряду с другими доказательствами по делу, нахождение инспектора ДПС при исполнении служебных обязанностей само по себе не свидетельствует о заинтересованности в исходе дела, обстоятельств такой заинтересованности по делу не установлено.

Повода у допрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС Буланова К.С. и Колесника М.В. для оговора Булах М.А. не усматривается. В связи с чем, мировой судья принимает во внимание показания свидетелей и признает их в качестве надлежащего доказательства по делу.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда лицо, передавшее управление своим транспортным средством, не знало об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверило его состояние. Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Представленные в дело доказательства позволяют установить обстоятельства, при которых Булах М.А., который является собственником автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, передал управление автомобилем Сапарову Р.Р. При этом из представленных в материалы дела доказательств следует, что 03.05.2025 в 15 час. 05 мин. в г. Нягани на ул. Чернышова, 13/1, был остановлен и отстранен от управления водитель Сапаров Р.Р., который управлял указанным автомобилем; инспектором ДПС ГИБДД у Сапарова Р.Р были выявлены признаки алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покров лица, что явилось основанием для отстранения его от управления транспортным средством и проведения в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого у Сапарова Р.Р. выявлено наличие паров этанола в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,053 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения, данный факт в ходе рассмотрения дела ни кем не оспаривался.

Версия защиты, о том, что Сапаров Р.Р. без согласия Булаха М.А. взял ключи от автомобиля, объективными данными не подтверждена.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006 г. № 544-О, реализация права собственности в отношении транспортных средств при их использовании по назначению имеет свои особенности, которые определены спецификой их правового режима, связанной с их техническими параметрами как предметов, представляющих повышенную опасность для жизни, здоровья, имущества третьих лиц, и подлежит, поэтому регламентации нормами не только гражданского, но и административного законодательства.

Автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, зарегистрирован за Булаха М.А., и он, как владелец и водитель транспортного средства должен принимать все необходимые и достаточные меры для того, чтобы не допускать нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения.

Материалами дела подтверждено нахождение водителя Сапарова Р.Р. в состоянии алкогольного опьянения и с учетом результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сапарова Р.Р., у которого концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе значительно превысила допустимое значение, при наличии у последнего также очевидных признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, оснований для выводов о том, что Булаху М.А. могло быть не известно о состоянии водителя, которому он передал управление транспортным средством, не имеется

При этом по делу установлено, что оснований для выводов о том, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, выбыл из владения Булаха М.А. против его воли, не имеется, что подтверждается показаниями, допрошенных в качестве свидетелей сотрудников ГИБДД, видеозаписью.

Кроме того, из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что хронология при их составлении не нарушена, все процессуальные действия проведены в соответствии с порядком, установленным ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Булаха М.А. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения

При назначении административного наказания Булаху М.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Согласно части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

руководствуясь частью 2 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Булаха Михаила Александровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486250550002641.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013), [1.3-1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322131), [1.3-2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322132) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///%5C%5C192.168.51.85%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F%5C31%20%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%5C12.8%20%D1%87.1%20%20%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.docx#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на управление транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягань, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

 Мировой судья Р.Р. Изюмцева